

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/33

KARAR NO : 2024/197

DAVACILAR : 1- MEHMET NED M DEM R
2- NED M ARSLAN
3- SELAM AKSEM
4- VAHAP AKBA
5- SA T ASLAN

VEK LLER : AV. FER DE ALO LU
-UETS[16588-85235-82881]
AV. EYHMUS ARSLAN
-UETS[16801-08656-12260]

DAVALI : ÇEVRE, EH RC L K VE KL M DE KL BAKANLI I

VEK LLER : AV. SÜMEYYE SOFUO LU
-UETS[16585-85358-56959]
AV. EYDA CEYLAN TOKU
Mustafa Kemal Mahallesi Eski ehir Devlet Yolu Dumlupınar Bulvarı
9.Km No : 278 Çankaya/ANKARA

MÜDAH L(Davalı yanında): ANLIURFA BÜYÜK EH R BELED YE BA KANLI I

VEK L : AV. SMA L KILIÇ
-UETS[16622-26982-62983]

DAVANIN ÖZET : Davacılar tarafından; anlıurfa li, Eyyübiye ilçesi, Çalı kanlar Mevkiinde bulunan mera vasıflı 314 parsel sayılı ta ınmazı da kapsayan alanın, 6306 sayılı Kanun kapsamında "rezerv yapı alanı" olarak ilan edilmesine ili kin Çevre ve ehircilik Bakanlı ının 06/05/2020 tarih ve 52615 sayılı i leminin; hukuka, mevzuata, kamu yararına aykırı oldu u, rezerv yapı alanı i lemi tesis edilmeden önce yapılması gereken alternatif alan çalı masının yapılmadı ı, Mera Yönetmeli ine göre mera tahsis amacı de i tirilmeden rezerv yapı alanı ilan edilemeyece i ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Usul yönünden; davacıların rezerv yapı alanında herhangi bir mülkiyet ili kisinin olmadığı tespiti halinde, sadece bu yerde hayvanlarını otlatıyor olmalarının kendilerine dava açma ehliyeti vermeyece i; rezerv yapı alanının tamamının iptalinin talep edilmesinde davacıların do rudan veya dolaylı olarak aktüel, ahsi ve me ru bir menfaati bulunmadı ından davanın ehliyet yönünden reddi gerekti i, yine davada verilecek kararın yetki devri yapılmı anlıurfa Büyük ehir Belediye Ba kanlı ının faaliyetlerini etkileyece inden bu idareye davanın ihbar edilmesi gerekti i, esas yönünden ise; dava konusu i lemin hukuka ve mevzuata uygun oldu u, rezerv yapı alanı içerisinde bir kısmı kalan mera vasfındaki dava konusu 314 parsel sayılı ta ınmazın 4342 sayılı Yasanın 14. maddesi kapsamında "do al afet bölgelerinde yerle im yeri için ihtiyaç duyulan alanlardan" sayılmak suretiyle tahsis amacının de i tirilerek "Mera" vasfının kaldırılmasına yönelik gerekli i ve i lemlerin gerçekte tirilmesinin 19/04/2021 tarihli ve 825234 sayılı yazıları ile anlıurfa Valili ine (Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü) bildirildi i, kaldı ki, "Mera" vasıflı herhangi bir ta ınmazın "Tahsis Amacı De i ikli i" i lemlerinin ilgili mevzuat hükümleri gere i ilgili l Tarım ve Orman Müdürlü ü ve Mera Komisyonunun görevi uhdesinde oldu u, di er taraftan rezerv yapı alanı hakkında hazırlanan ve savunma ekinde gönderilen teknik raporda, alanda herhangi bir a aç ve bitkinin bulunmadı ı, proje alanında ya ayan bir nüfusun mevcut olmadığı, alanda ve çevresinde herhangi bir özel statü alanının bulunmadı ı ve anlıurfa linde nüfus artı hızının ülkemiz ortalamasının çok üstünde oldu u ve yeni bir yerle im bölgesine ihtiyaç duyuldu u hususlarının tespit edildi i, söz konusu "Mera" vasıflı 314 parsel numaralı ta ınmazın ifrazı sonucu 317 ve 318 parsel numaralı ta ınmazların olu tu u, anılan 175.114,63

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/33

KARAR NO : 2024/197

m2 yüzölçümlü "Hali Arazi" vasıflı 317 numaralı parselin ise 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 14. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi gere ince tahsis amacının de i tirilerek Maliye Hazinesi adına tescil edildi i, anlıurfa Valili ince (Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü) dava konusu ta inmaza ili kin düzenlenen 01/07/2021 tarihli tespit tutana nda ise ta inmazın bo , kıraç ve kayalık vaziyette oldu unun de erlendirildi i ileri sürülerek haksız ve mesnetsiz davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

MÜDAH L

SAVUNMASININ ÖZET : Rezerv yapı alanına dair i lemin iptal edilmesi durumunda hukuki menfaatinin etkilenece i, davalı idare yanında katılma isteminin kabul edilmesi gerekti i istenilmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren anlıurfa 2. dare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 06.07.2023 tarih ve E:2021/722, K:2023/1044 sayılı iptal kararının, bilirki i raporunun davalı idareye tebli edilmeden karar verildi i gerekçesiyle Gaziantep Bölge dare Mahkemesi Yedinci dari Dava Dairesi'nin 30.11.2023 tarih ve 2023/507 Esas, 2023/302 sayılı kararı ile kaldırılması üzerine, gelen dava dosyasında yer alan bilirki i raporu davalı idareye tebli edildikten sonra yeniden incelenerek davalı idarenin usuli itirazları yerinde görülmeyerek i in esasına geçildi, duru ma talebinde bulunmu olan davacılar vekili tarafından 08.06.2023 tarihinde verilen dilekçeyle duru ma isteminden vazgeçildi inin görülmesi nedeniyle duru ma yapılmayarak dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava, davacılar tarafından; anlıurfa li, Eyyübiye lçesi, Çalı kanlar Mevkiinde bulunan mera vasıflı 314 parsel sayılı ta inmazı da kapsayan alanın, 6306 sayılı Kanun kapsamında "rezerv yapı alanı" olarak ilan edilmesine ili kin Çevre ve ehircilik Bakanlı 'nın 06/05/2020 tarih ve 52615 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmış tır.

6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönü türülmesi Hakkında Kanun'un 1. maddesinde; bu Kanunun amacının, afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dı ndaki riskli yapıların bulundu u arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sa lıklı ve güvenli ya ama çevrelerini te kil etmek üzere iyile tirme, tasfiye ve yenilemelere dair usul ve esaslarının belirlenmesi oldu u öngörölmü tür.

Aynı Kanun'un "Tanımlar" ba lıklı 2. maddesinin (c) bendinde, "Rezerv yapı alanı: Bu Kanun uyarınca gerçekte tirilecek uygulamalarda yeni yerle im alanı olarak kullanılmak üzere, TOK 'nin veya darenin talebine ba lı olarak veya resen Bakanlıkça belirlenen alanlar" ekinde tanımlanmış tır.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönü türülmesi Hakkında Kanunun Uygulama Yönetmeli i'nin "Rezerv yapı alanının tespiti" ba lıklı 4. maddesinde, "(1) Rezerv yapı alanı; a) Alanın büyüklü ünü de içeren koordinatlı hâlihazır haritasını, b) Alanın uydu görüntüsünü veya ortofoto haritasını, c) Alanda bulunan kamuya ait ta inmazların listesini, ç) Alanda yapılacak inceleme neticesinde gözlemsel verilere dayanılarak hazırlanacak gerekçe raporunu, d) Alanın özelli ine göre Bakanlıkça istenecek sair bilgi ve belgeleri, ihtiva eden dosyaya istinaden Bakanlıkça belirlenir. (2) Rezerv yapı alanı: a) Bakanlıkça resen belirlenebilir. b) TOK veya dare, birinci fıkrada belirtilen bilgi ve belgeleri ihtiva eden dosyaya istinaden Bakanlıktan rezerv yapı alanı belirlenmesi talebinde bulunabilir. c) Gerçek veya özel hukuk tüzel ki ilerince, birinci fıkrada belirtilen bilgi ve belgeleri ihtiva eden dosyaya istinaden Bakanlıktan rezerv yapı alanı belirlenmesi talebinde bulunulabilir. Gerçek veya özel hukuk tüzel ki ilerince rezerv yapı alanı belirlenmesi talebinde bulunulabilmesi için; bu talebin, talebe konu ta inmazların maliklerinin tamamının muvafakati ile yapılması gerekir.

... (4) Rezerv yapı alanlarda, Kanunun amacı çerçevesinde fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sa lıklı ve güvenli ya ama çevrelerini te kil etmek ve Kanunda öngörölen amaçlar çerçevesinde kullanılmak üzere; a) Riskli alanlar ile bu alanlar dı ndaki riskli yapılarda ikamet edenlerin nakledilece i rezerv konut ve i yerleri, b) Gelir ve hasılat getirecek her türlü uygulama, yapılabilir ve bu alanlar yeni yerle im alanı olarak kullanılabilir." hükmü yer almış tır.

4342 sayılı Mera Kanunu'nun "Tanımlar" ba lıklı 3'üncü maddesinde; "Mera: Hayvanların

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/33

KARAR NO : 2024/197

otlatılması ve otundan yararlanılması için tahsis edilen veya kadimden beri bu amaçla kullanılan yer" olarak tanımlanmış olup aynı Kanunun "Mera, Yaylak ve Kı lakların Hukuki Durumu" başlıklı 4'üncü maddesinde ise; "Mera, yaylak ve kı lakların kullanma hakkı bir veya birden çok köy veya belediyeye aittir. Bu yerler Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Komisyonun henüz görevine başlamadığı yerlerde, evvelce çeşitli kanunlar uyarınca yapılmış olan tahsislere ve teessüs etmiş teamüllere göre; mera, yaylak ve kı lakların köy veya belediye halkı tarafından kullanılmasına devam olunur. Mera, yaylak ve kı laklar; özel mülkiyete geçirilemez, amacı dışında kullanılamaz, zaman zaman uygulanamaz, sınırları daraltılamaz. Ancak, kullanım hakkı kiralanabilir. Kiralama ilkeleri yönetmelikle belirlenir. Amaç dışında kullanılmak suretiyle vasıfları bozulan mera, yaylak ve kı lakları tekrar eski konumuna getirmek amacıyla yapılan veya yapılacak olan masraflar sebebiyet verenlerden tahsil edilir. Yapılan masraflar karlı tahsil edilen tutarlar genel bütçeye, yapılacak olan masraflar karlı tahsil edilen tutarlar ise il müdürlüklerince hazırlanan ıslah projelerine uygun olarak o yerin ıslah çalışmaları kapsamında kullanılmak üzere köy sandığı veya belediye bütçesinde açılacak hesaba gelir kaydedilir. Umuma ait çayır ve otlak yerlerinin kullanılmasında ve bunlardan faydalanılmasında mera yaylak ve kı laklara ilişkin hükümler uygulanır.", 14. Maddesinde; "Tahsis amacı dışı bırakılmadıkça mera, yaylak ve kı laktan bu Kanunda gösterilenden başka ekilde yararlanılamaz. Ancak, bu Kanuna veya daha önceki kanunlara göre mera, yaylak ve kı lak olarak tahsis edilmiş olan veya kadimden beri bu amaçla kullanılan arazilerden; a) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının talebi üzerine, 3213 sayılı Maden Kanunu ve 6326 sayılı Petrol Kanunu ile 3/6/2007 tarihli ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu hükümlerine göre, arama faaliyetleri sonunda rezervi belirlenen maden ve petrol faaliyeti ile jeotermal kaynak ve doğal mineralli sular için zaruri olan, b) Kültür ve Turizm Bakanlığının talebi üzerine, turizm yatırımları için zaruri olan, c) Kamu yatırımları yapılması için gerekli bulunan, d) (Değişiklik: 3/7/2005 - 5403/27 md.) Köy yerleşim yeri ile uygulama imar planı veya uygulama planlarına ilave imar planlarının hazırlanması, toprak muhafazası, gen kaynaklarının korunması, millî park ve muhafaza ormanı kurulması, doğal, tarihî ve kültürel varlıkların korunması, sel kontrolü, akarsular ve kaynakların düzenlenmesi, bu kaynaklarda yapılması gereken su ürünleri üretimi ve termale dayalı tarımsal üretim faaliyetleri için ihtiyaç duyulan, e) 442 sayılı Köy Kanununun 13 ve 14 üncü maddeleri kapsamında kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan, f) Ülke güvenliği ve olağanüstü hal durumlarında ihtiyaç duyulan, g) Doğal afet bölgelerinde yerleşim yeri için ihtiyaç duyulan, (Ek: 26/3/2008-5751/3 md.; Değişiklik: 9/7/2008-5784/26 md.) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun talebi üzerine, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu, 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu hükümlerine göre, petrol iletim faaliyetleri ile elektrik ve doğal gaz piyasası faaliyetleri için gerekli bulunan, h) (Ek: 26/3/2008-5751/3 md.) Jeotermal kaynaklı teknolojik seralar için ihtiyaç duyulan, ı) (Ek: 10/9/2014-6552/112 md.) Cumhurbaşkanınca kentsel dönüşüm ve gelişim projesi alanı olarak ilan edilen, j) (Ek: 28/11/2017-7061/53 md.) 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri, 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen teknoloji geliştirme bölgeleri, 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan organize sanayi bölgeleri ve 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında kurulan serbest bölgeler için kuruluş ve geliştirme çalışmalarında ihtiyaç duyulan, j) (Ek: 15/2/2018-7099/11 md.) 16/6/2005 tarihli ve 5369 sayılı Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca kurulacak veya 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş işletmeciler tarafından kurulacak veya kurulacak elektronik haberleşme altyapıları için ihtiyaç duyulan, Yerleşim, ilgili müdürlüğün talebi, komisyonun ve defterdarlığın uygun görüşü üzerine, valilikçe tahsis amacı dışı bırakılabilir ve söz konusu yerlerin tescilli Hazine adına, vakıf meralarının tescilli ise vakıf adına yaptırılır. (Değişiklik ikinci fıkra: 9/7/2008-5784/26 md.) Bu madde kapsamında bahurda bulunan kamu kurumları ile işletmeciler, faaliyetlerini çevreye ve kalan mera alanlarına zarar vermeyecek şekilde yürütmek ve kendilerine tahsis edilen yerleri tahsis süresi bitiminde eski vasfına getirmekle yükümlüdürler. Bu yerler, tahsis süresi bitiminde özel sicile kaydedilir. Komisyon gerektiğinde; 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanununun uygulanmasını Bakanlıktan talep edebilir ve köy veya belediyelerde toplulaştırma projeleri uygulatabilir. (Değişiklik dördüncü fıkra: 26/3/2008-5751/3 md.) Durumu ve sınıfı çok iyi veya iyi olan mera, yaylak ve kı laklarda birinci fıkranın (a), (f), (g), () ve (h) bentleri hariç, tahsis amacı dışı bırakılamaz. Bu

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/33

KARAR NO : 2024/197

Kanun kapsamında, 3213 sayılı Maden Kanunu ve 6326 sayılı Petrol Kanunu hükümlerine göre arama ve i letme faaliyetlerinin yürütülmesi ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkartılacak bir yönetmelikle düzenlenir. Harman yeri, panayır, sıvat ve eyrek yerleri gibi kamu orta mallarının tahsis amacı de i ikli inde bu madde hükümleri uygulanır. Bakanlık tarafından uygulanacak mera veya arazi toplula tırma projeleri kapsamında; arazinin niteli i ve kullanım bütünlü ü dikkate alınarak i lenen tarım arazilerinden mera kullanımına mera olarak kullanılan alanlardan arazi plânlaması yapılabilir. Tarımsal kullanım veya mera bütünlü ü sa lamak için, nitelikleri itibarıyla de i im yapılacak arazi bulunamaması durumunda bu fıkra hükümlerine göre de erlendirmek, de i tirmek veya satın almak sureti ile kamula tırma yapılabilir. Kamula tırılan bu araziler de i im veya do rudan satı ile de erlendirilir. Yapılan kamula tırma ve de i im ile ilgili i lemler ve düzenlenen kâ ıtlar Katma De er Vergisi hariç her türlü vergi, resim, harç ve katkı payından müstesnadır.", hükümleri yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacılar tarafından; anlıurfa li, Eyyübiye lçesi, Çalı kanlar Mevkiinde bulunan mera vasıflı 314 parsel sayılı ta inmazı da kapsayan alanın, 6306 sayılı Kanun kapsamında "rezerv yapı alanı" olarak ilan edilmesine ili kin Çevre ve ehircilik Bakanlı ının 06/05/2020 tarih ve 52615 sayılı i leminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Dava konusu uyu mazlı ın çözümü teknik bilirki i incelemesi gerektirdi inden Mahkememizin 15/11/2022 tarihli ke if ve bilirki i incelemesi yapılmasına dair kararı gere ince yapılan ke if neticesinde Mahkememize sunulan **bilirki i raporunda özetle;** "Dava konusu anlıurfa li, Eyyübiye lçesi, Çalı kanlar Mevkiinde bulunan mera vasıflı 314 parsel sayılı ta inmazın anlıurfa yerle ik alanının batısında, Evren sanayi sitesi ile anlıurfa Organize Sanayi Bölgesi arasında kaldı ı, ta inmazın kuzeyinde Gaziantep- anlıurfa Karayolu bulundu u, anlıurfa kuzeybatı ve güneybatı çevre yolu kav a ina 500 metre mesafede oldu u, söz konusu alanın do usunda oto galericiler **sitesi** binaları bulundu u, bilirki i ke fi esnasında dava konusu ta inmaz üzerinde yapı bulunmadı ı, ta lık-kayalık ve e imli bir alan oldu u, ayrıca hayvanların otlatıldı ı, dava konusu rezerv yapı alanı ile mevcut durumda yapıla masını tamamlamı anlıurfa ilindeki niteliksiz binaların yıkılarak yeniden in aası ile eksik donatı alanlarının finanse edilebilmesinin önünün açılmaya çalı ıldı ı, di er taraftan alanda yerle tirilecek gece nüfusu olmadı ı için stok nüfus veya aktarma nüfusun hesaplanmasına gerek olmadı ı, bu nedenle i lemin gerekçelerinin 6306 sayılı Kanun'un Uygulama Yönetmeli i'nin 4. maddesinde belirtilen maddelere aykırılık te kil etmedi inin de erlendirildi i, davaya konu ta inmazın 1/5.000 ölçekli nazım ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında kullanımının otogalericiler sitesi alanı olarak tanımlı oldu u, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında kentsel geli me alanı tanımı içerisinde olan otogalericiler sitesi fonksiyonunun 1/5000 ve 1/1000 ölçekte de devam ettirildi i dolayısıyla birbirine uygun bir durum olarak de erlendirildi i, 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 4. ve 14. maddelerine istinaden mera alanının amaç dı ında kullanılamaz hükümlerine uyulmayarak rezerv yapı alanı ilan edildi inden dava konusu alanın rezerv yapı alanı ilan edildi i tarih olan 06/05/2020'de mera vasfının devam etti i, ancak 22.01.2021 ve 07.06.2021 tarihli Mera Komisyon Kararı alındı ı, dava konusu i lemin, 4342 sayılı Mera Kanununun 4. ve 14. maddelerine, Adıyaman- anlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının plan hükümlerindeki 1.42.ve 5.10. maddelere aykırı i lem tesis edildi inin de erlendirildi i, kamu yararı açısından da mera alanlarının açıkça vasfı kaldırılmadan ba ka bir amaca ayrılması ile mevcutta ke if sırasında gördü ümüz hayvan otlatma faaliyetlerinin zarara u rayaca ından olumsuzluk içerdi inin de erlendirildi i, **sonuç olarak uyu mazlık konusu i lemin, anlıurfa li, Eyyübiye lçesi, Çalı kanlar Mevkiinde bulunan mera vasıflı 314 parsel sayılı ta inmazı da kapsayan alanın, 6306 sayılı Kanun kapsamında "rezerv yapı alanı" olarak ilan edilmesine ili kin Çevre ve ehircilik Bakanlı ının 06/05/2020 tarih ve 52615 sayılı oluru oldu u, 0 ada 314 parsel sayılı ta inmazın 29.06.2021 tarihli ifraz i lemi ile pasife alınarak 0 ada 317 ve 318 parsel sayılı ta inmazların olu turuldu u, dava konusu alanın, anlıurfa kuzeybatı ve güneybatı çevre yolu kav a ina 500 metre mesafede, mevcut oto galericiler sitesi binalarına kom u durumda bulundu u, bilirki i ke fi esnasında dava konusu ta inmaz üzerinde yapı bulunmadı ı, ta lık-kayalık ve e imli bir alan oldu u, ayrıca hayvanların otlatıldı ı, dava konusu rezerv yapı alanı ile mevcut durumda yapıla masını tamamlamı anlıurfa ilindeki niteliksiz binaların yıkılarak yeniden in aası ile eksik donatı alanlarının finanse edilebilmesinin önünün açılmaya çalı ıldı ı alanda yerle tirilecek gece**

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/33

KARAR NO : 2024/197

nüfusu olmadığı için stok nüfus veya aktarma nüfusun hesaplanmasına gerek olmadığı, i lemin gerekçelerinin 6306 sayılı Kanun'un Uygulama Yönetmeli i'nin 4. maddesinde belirtilen maddelere uygun olduğu, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında kentsel gelişme alanı tanımı içerisinde olan otogalericiler sitesi fonksiyonunun 1/5000 ve 1/1000 ölçekte de devam ettirildi i dolayısıyla birbirine uygun bir durum olduğu, bölgede yapılaşma alanının rezerv yapı alanı olarak seçilmesinin ilkesel olarak uygun olduğu, ilgili mevzuatta belirlenen gerekçe raporunun sunulduğu, görüldü ü, mevcut otogalericiler sitesine komu ta inmaz olduğu için alternatif alanların kararlaştırılması de erlendirilmesinin yapılmadığı, 21.06.2019 tarih ve 30880 sayılı R.G.'de Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınması zorunluluğuna kaldırıldı ndan görüş alınmamasının uygun olduğu, 4342 sayılı Mera Kanununun 4. ve 14. maddelerine istinaden mera alanının amaç dışında kullanılamaz hükümlerine uyulmayarak rezerv yapı alanı ilan edildi i, dava konusu alanın rezerv yapı alanı ilan edildi i tarih olan 06/05/2020'de mera vasfının devam ettiği, ancak 22.01.2021 ve 07.06.2021 tarihli Mera Komisyon Kararı alındığı, ancak, dava konusu i lemin, 4342 sayılı Mera Kanununun 4. ve 14. maddelerine, Adıyaman- anlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının plan hükümlerindeki 1.42.ve 5.10. maddelere aykırı i lemin tesis edildi i de erlendirildi i, yapılan tespit ve de erlendirmeler sonucunda uyuşmazlık konusu anlıurfa lisi, Eyyübiye ilçesi, Çalı kanlar Mevkiinde bulunan mera vasıflı 314 parsel sayılı ta inmaz da kapsayan alanın, 6306 sayılı Kanun kapsamında "rezerv yapı alanı" olarak ilan edilmesine ilişkin Çevre ve ehircilik Bakanlığının 06/05/2020 tarih ve 52615 sayılı oluru i leminin; 4342 sayılı Mera Kanununa, Adıyaman- anlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının plan hükümlerindeki 1.42. ve 5.10. maddelerine ve kamu yararına uygun olmadığı." görüşüne yer verilmiş, mezkur bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş olup, davalı idare tarafından rapora yapılan itirazlar yerinde görülmemiştir.

Bu durumda; dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda sunulan bilirkişi raporunda yer verilen hususların birlikte de erlendirildiğinde, dava konusu alanın, anlıurfa kuzeybatı ve güneybatı çevre yolu kavayına 500 metre mesafede, mevcut otogalericiler sitesi binalarına komu durumda bulunduğu, dava konusu ta inmaz üzerinde yapı bulunmadığı, ta inmaz-kayalık ve emimli bir alan olduğu, i lemin gerekçelerinin 6306 sayılı Kanun'un Uygulama Yönetmeli i'nin 4. maddesinde belirtilen maddelere uygun olduğu, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında kentsel gelişme alanı tanımı içerisinde olan otogalericiler sitesi fonksiyonunun 1/5000 ve 1/1000 ölçekte de devam ettirildi i dolayısıyla birbirine uygun bir durum olduğu, bölgede yapılaşma alanının rezerv yapı alanı olarak seçilmesinin ilkesel olarak uygun olduğu, ilgili mevzuatta belirlenen gerekçe raporunun sunulduğu, mevcut otogalericiler sitesine komu ta inmaz olduğu için alternatif alanların kararlaştırılması de erlendirilmesinin yapılmadığı, 21.06.2019 tarih ve 30880 sayılı R.G.'de Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınması zorunluluğuna kaldırıldı ndan görüş alınmamasının uygun olduğu, **ancak**, 4342 sayılı Mera Kanununun 4. ve 14. maddelerine istinaden mera alanının amaç dışında kullanılamaz hükümlerine uyulmayarak rezerv yapı alanı ilan edildi i, zira dava konusu alanın rezerv yapı alanı ilan edildi i tarih olan 06/05/2020'de mera vasfının devam ettiği 22.01.2021 ve 07.06.2021 tarihli Mera Komisyon Kararı alındığı, buna göre, 4342 sayılı Mera Kanununun 4. ve 14. Maddeleri ile Adıyaman- anlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının plan hükümlerindeki 1.42.ve 5.10. maddelere aykırı i lemin tesis edildi i, diğeryandan; mera alanlarının açıkça vasfı kaldırılmadan başka bir amaca ayrılması ile dava konusu alanda keşifte gözlemlenen mevcut hayvan otlatma faaliyetinin zarara uğrayacağı anlaşıldığından, sonuç olarak dava konusu i leminde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle,

-Dava konusu i lemin **iptaline**,

-Ayrıca dökümü yapılan 7.473,70-TL yargılama gideri ile i bu karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacılara verilmesine,

-Davalı idare tarafından istinafa masasında yapılan 243,00-TL(posta gideri) yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına,

-Müdahil tarafından yapılan toplam 896,70-TL yargılama giderinin (80,70-TL bava vuru harcı, 738,00-TL istinaf bava vuru harcı, 78,00-TL posta gideri) müdahil üzerinde bırakılmasına,

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/33

KARAR NO : 2024/197

-Artan ke if/bilirki i ve posta gider avanslarının ise istemi halinde hemen, aksi halde kararın kesinle mesinden sonra aidiyetine göre re'sen taraflara ve müdahile iadesine,

-Kararın taraflara tebli ine,

-Kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde **Gaziantep Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere**, 01/02/2024 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
DERV YILDIZO LU
192064

Üye
S BEL AYDIN P R NÇÇ
195011

Üye
MESUT BAYINDIR
178489

YARGILAMA G DERLER

Ba vurma Harcı	:	59,30 TL
Karar Harcı	:	59,30 TL
Vekalet Harcı	:	8,50 TL
Y.D. Harcı	:	97,70 TL
Y.D. Harcı(2. kez)	:	133,00 TL
Ke if Harcı	:	571,90 TL
Bilirki i Gideri	:	4.650,00 TL
Ula ım Gideri	:	1.300,00 TL
Posta Gideri	:	594,00 TL
TOPLAM	:	7.473,70 TL